

La dialéctica proletario-burgués de Marx y oprimido-opresor de Freire: análisis intertextual

Édison Francisco Higuera-Aguirre¹

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

ehiguera821@puce.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5543-1524>

Artículo recibido en octubre y aceptado en noviembre de 2024

Resumen

El autor se propone examinar los hallazgos del análisis intertextual de la dialéctica proletario-burgués de Marx y oprimido-opresor de Freire. La metodología aplicada fue el análisis intertextual de los términos seleccionados en algunas obras de Marx y en la Pedagogía del oprimido de Paulo Freire. Durante el proceso se utilizó una matriz de cuatro columnas, diseñada por el autor. En la primera se muestra una selección de cinco textos originales de Marx que se refieren a los términos proletario-burgués, en la segunda el análisis de su contenido, en la tercera algunas frases de la Pedagogía del oprimido, y, en la cuarta, el análisis del contenido en relación con los términos de Marx. Los resultados ponen en evidencia que aunque no exista correspondencia exacta entre los términos burgués-opresor y proletario-oprimido, el análisis intertextual sugiere cierta dependencia temática. Como conclusión se podría afirmar que Freire ha asimilado el binomio burgués-proletario de Marx y los ha transformado en el binomio opresor-oprimido, con un alcance semántico y político nuevo. Mientras el binomio marxista burgués-proletario posee una connotación económica y social y solo es superable por medio de una revolución, la cual implica la apropiación de los medios de producción; el binomio opresor-oprimido tiene un alcance social y pedagógico que se orienta a la liberación tanto del opresor como del oprimido.

Palabras clave: análisis intertextual, proletario-burgués, oprimido-opresor, Paulo Freire, Carlos Marx.

Marx's proletarian-bourgeois dialectic and Freire's oppressed-oppressor dialectic: intertextual analysis

Abstract

The author proposes to examine the findings of the intertextual analysis of Marx's proletarian-bourgeois dialectic and Freire's oppressed-oppressor dialectic. The applied methodology was the intertextual analysis of selected terms in some of Marx's works and Paulo Freire's *Pedagogy of the Oppressed*. During the process, a four-column matrix designed by the author was used. The first column shows a selection of five original texts written by Marx that refer to the term's proletarian-bourgeois, the second column shows the analysis of their content, the third column shows some quotations from the *Pedagogy of the Oppressed*, and the fourth column shows the analysis of the content in relation to Marx's terms. The results highlight that although there is no exact correspondence between the terms bourgeois-oppressor and proletarian-oppressed, the intertextual analysis suggests a certain thematic dependence. In conclusion, it could be stated that Freire assimilated Marx's bourgeois-proletarian binomial and turned it into the oppressor-oppressed binomial, with a new semantic and political scope. While the Marxist bourgeois-proletarian binomial has an economic and social connotation and can only be overcome by means of a revolution, which implies the appropriation of the means of production; the oppressor-oppressed binomial has a social and pedagogical scope that is oriented towards the liberation of both the oppressor and the oppressed.

Keywords: intertextual analysis, proletarian-bourgeois, oppressed-oppressor, Paulo Freire, Carlos Marx.

Introducción

Formulación del problema

La Pedagogía del Oprimido (PO) de Paulo Freire ha sido objeto de numerosas investigaciones enfocadas en el análisis de su contenido. La mayoría de ellas enfocadas en el análisis pedagógico (Vera y Massón, 2018; Noguera, 2021; Gobi, Moro, Jung y Quaresma, 2023), político (Sánchez, 2018; Kohan, 2019; Morales y Retali, 2020) y social de la obra (Suoranta y Tomperi, 2019), aunque no han faltado estudios críticos sobre la redacción de la obra y de la integridad del contenido de sus ediciones (Romão y Romão, 2019). Pero pocas se han detenido en la revisión de las fuentes de sustentación e inspiración de la obra (Nizama, 2016) y en la determinación de las relaciones textuales entre hipertexto e hipotexto, es decir en el análisis intertextual.

El análisis intertextual permite realizar un acercamiento a la materialidad de un texto a la luz de sus relaciones profundas con otros textos y autores. Por medio de él se descubren los innumerables nexos textuales de una obra con el pasado, las relaciones de afinidad y distanciamiento entre autores, la transformación que sufren los conceptos y los términos, y hasta la evolución intelectual de los autores (González, 2003).

Con base en la revisión documental que se ha realizado, se puede afirmar que hasta el momento no se ha realizado el análisis intertextual de la obra de Freire con la finalidad de identificar a los autores y las obras que han servido de soporte teórico para la redacción de la *PO*. Con la intención de colmar este vacío, el autor se esfuerza por la aplicación de este procedimiento metodológico para determinar las relaciones temáticas, textuales y contextuales de la obra de Freire con otros autores y obras escritas con anterioridad. Además, se procura reconocer cuáles son los autores y las obras con los que Freire se identifica y aquellas con los que prefiere mantener cierta distancia y hasta oposición. Por otra parte, este ejercicio permitirá reconocer el cambio que han sufrido varios conceptos de autores del pasado en la obra de Freire. Finalmente, esta actividad podría ofrecer insumos para la comprensión de la evolución o desarrollo intelectual del propio Freire.

Como elemento adicional, para la delimitación del problema, se quiere determinar de qué manera es asumido el binomio marxista proletario-burgués bajo los términos oprimido-opresor de Freire. El problema se resume en la siguiente pregunta: ¿cuáles son los hallazgos que se derivan del análisis intertextual de la dialéctica proletario-burgués de Marx y oprimido-opresor de Freire? Como objetivo se propone examinar los hallazgos del análisis intertextual de la dialéctica proletario-burgués de Marx y oprimido-opresor de Freire.

Bases teóricas

Los fundamentos de la intertextualidad se encuentran en el dialogismo de M. Bajtin. Según él, cada autor primero es un receptor de innumerables textos que entran en diálogo con él y se integran en su discurso. De modo que, cuando un autor emite un discurso conjuga todas las fuentes que han estado en contacto con él. El diálogo que se menciona incluye la interacción de textos, discursos y hasta géneros literarios.

Posteriormente, en 1969 Julia Kristeva (1978) acuña el término intertextualidad para significar “el campo de transposición de diversos sistemas significantes” (Gutiérrez, 1994). Genette (1989) afirma que la intertextualidad es una suerte de transtextualidad que se confirma a partir de “la presencia efectiva de un texto en otro” (p. 10). Esta presencia puede asumir las formas de alusión, plagio o cita (Genette, 1989).

Marco conceptual

Intertextualidad: se refiere a la relación que un texto mantiene con uno o más textos contemporáneos y/o anteriores, de modo que el grupo de fuentes que inspiran un texto se convierten en el contexto que permite la configuración del discurso y su interpretación.

Análisis intertextual: se define como una técnica de análisis textual a partir de las relaciones de un texto con otras fuentes utilizadas por un autor.

Plagio: consiste en la utilización literal de una fuente con la omisión deliberada del autor.

Alusión: la alusión se define como un procedimiento que permite la expresión de la idea de un autor mediante la conexión mental con eventos, personas, lugares u obras que se suponen conocidos por los destinatarios del discurso, con profundos alcances cognitivos que se deben explotar (Chamizo, 2021).

Cita: consiste en el uso literal de un texto con la identificación de la fuente y de su autor.

Hipertexto: texto que surge de un texto anterior por transformación simple o por imitación (Genette, 1989).

Hipotexto: texto que sirve de inspiración para el surgimiento del hipertexto (Genette, 1989).

Pedagogía del oprimido: es una de las principales obras de Paulo Freire, escrita en cuatro capítulos, en la que se explica dialécticamente la existencia de una educación en la que existen oprimidos y opresores y la vía de salida de esta situación.

Proletario: es el trabajador que no posee los medios de producción y vende su fuerza de trabajo a cambio de un salario.

Burgués: es el propietario de los medios de producción que acumula riqueza gracias a la explotación del trabajo de los proletarios.

Oprimido: uno de los dos polos sociales que emerge a causa de la superposición de los sujetos que asumen el rol de opresores y reducen a los otros a objetos. Los oprimidos son los desaharrapados del mundo a quienes Freire dedica su obra.

Opresor: son los violentos de la sociedad que deshumanizan a los otros y los transforman en objetos-cosa. De esa manera distorsionan la vocación humana de ser más por aquella de ser menos.

Antecedentes

La revisión de la literatura permite señalar que no existen estudios sistemáticos de análisis intertextual de la *PO* de Freire. No obstante, es posible identificar algunos estudios que realizan el análisis del contenido de aquella obra con una metodología diferente al intertextual. Nizama (2016) considera que el personalismo ha ofrecido los fundamentos filosóficos que han inspirado la *PO*. En esa misma línea, Puiggrós (2019) menciona a Emmanuel Mounier, Jacques Maritain y Eric Fromm entre los autores que habrían influido de forma significativa en la configuración del pensamiento de Freire. Fernández (2019) ha destacado los efectos del existencialismo, la fenomenología, el marxismo y el anticolonialismo en esta obra de Freire. De Hegel y Marx habría asumido la crítica a la teología y a las distintas modalidades de alienación. Del mismo Hegel la dialéctica amo-esclavo, que utiliza para proponer la tesis de “libertad arriesgada”. De Sartre, el énfasis por la libertad y el “ser para sí”. De los marxistas críticos la problemática opresores-oprimidos. De la fenomenología, el existencialismo y el anticolonialismo la denuncia de la subjetividad oprimida. Angues (2021), luego de realizar un breve resumen de la *PO*, en el contexto de los 50 años de su aparición, destaca su actualidad. Noguera (2021) se ha esforzado por subrayar la dimensión pedagógica de la *PO*, frente a la acentuada valoración política. Esta dimensión implica reconocer, primero, que la tradición griega relaciona la *paideia* con la *politeia*; segundo, que la liberación supone la transformación de la conciencia ingenua en conciencia crítica; y, tercero, que la humanización se alcanza por medio de la educación.

Metodología

Para la consecución del objetivo propuesto se ha aplicado el método de análisis intertextual a la *PO*. De forma general, este método se esfuerza por descubrir a otros autores y sus discursos presentes en un texto en forma de citas, alusiones y plagios. Además, se extiende a la consideración de las transformaciones, asimilaciones y hasta rechazos que sufre el hipotexto en el hipertexto. Debido a la amplitud y complejidad de la tarea, se ha delimitado la actividad al análisis de las citas de Marx sobre la dialéctica proletario-burgués asumidas por Freire bajo los términos oprimido-opresor en la *PO*. Con la ayuda de una

matriz, de cuatro columnas, diseñada por el investigador, se mostrará la relación textual entre los dos autores. En ella, el texto más antiguo, por tanto, el de Marx, asumirá la función de hipotexto, mientras que, el más actual, el de Freire, la función de hipertexto. En la primera columna se muestra una selección de cinco textos originales de Marx que se refieren a los términos proletario-burgués, en la segunda el análisis de su contenido, en la tercera algunas frases de la *PO*, y, en la cuarta, el análisis del contenido en relación con los términos de Marx.

Adicionalmente, en la misma matriz, se explicará el sentido que tiene la frase original en el texto de Marx y en la obra de Freire.

El ejercicio de análisis intertextual se ha limitado a la revisión de las relaciones proletario-burgués de Karl Marx y oprimido-opresor de Paulo Freire. En este análisis no se han incluido las otras categorías marxistas existentes; tampoco se ha recurrido al análisis de otros autores citados y aludidos por Freire en la *PO*.

Resultados

Los resultados de la aplicación del análisis intertextual al binomio proletario-burgués de Marx y oprimido-opresor de Freire se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 1

La dialéctica proletario-burgués de Marx y la relación oprimido-opresor de Freire

Cita textual de Karl Marx	Interpretación del texto de Marx	Cita de Paulo Freire	Interpretación del texto de Freire
<p>"La historia de toda sociedad hasta nuestros días, es la historia de la lucha de clases" (Marx y Engels, 1948, p. 3).</p>	<p>La cita resalta la lucha de clases como motor de la historia, con ello sugiere que el conflicto entre opresores y oprimidos define las condiciones del desarrollo social y político de la humanidad. De forma implícita se afirma que las estructuras de poder y la desigualdad son inherentes a la condición humana. A partir de esta premisa, Marx invita a la reflexión sobre la naturaleza del progreso y la posibilidad de emancipación de los proletarios. Como conclusión se podría establecer que el cambio social se origina en la resistencia y la acción colectiva de los proletarios frente a la burguesía.</p>	<p>"Al hacerse opresora la realidad implica la existencia de los que oprimen y de los que son oprimidos" (Freire, 2005, P. 50).</p> <p>"Toda situación en que, en las relaciones objetivas entre A y B, A explota a B, A obstaculice a B en su búsqueda de afirmación como persona, como sujeto, es opresora." (Freire, 2005, P. 55).</p> <p>"La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora, tendrá, pues, dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso permanente de liberación" (Freire, 2005, p. 55).</p>	<p>Estas citas se conectan con la idea de Marx de que la historia es el resultado del encuentro dialéctico entre burgueses y proletarios clases. Freire señala que la liberación de los oprimidos es una lucha que forma parte de la historia y de la transformación social. Ambos autores enfatizan que las tensiones y contradicciones entre grupos (opresores y oprimidos en Freire, proletarios y burgueses en Marx) impulsan la evolución histórica. Aunque en el caso de Freire, la ruptura y superación de este estado de tensión se puede alcanzar por medio de la acción liberadora de los oprimidos.</p>
<p>"La sociedad se divide más y más en dos campos enemigos, en dos clases directamente opuestas: la burguesía y el proletariado". (Marx y Engels, 1948, p. 4-5)</p>	<p>Según Marx, conforme avanza el capitalismo, la sociedad se polariza en dos grupos principales: la burguesía y el proletariado. La burguesía representa a la clase capitalista, los propietarios de los medios de producción (fábricas, tierra, capital). Esta clase se beneficia del trabajo de los demás y acumula riqueza mediante la explotación de la mano de obra. El proletariado es la clase trabajadora, que no posee los medios de producción y, por lo tanto, debe vender su fuerza de trabajo a la burguesía para sobrevivir. Sin embargo, su trabajo no les pertenece, sino que es apropiado por la burguesía, lo que genera una situación de explotación.</p>	<p>"Al hacerse opresora, la realidad implica la existencia de los que oprimen y de los que son oprimidos" (Freire, 2005, p. 50).</p>	<p>Freire se hace eco de la sentencia de Marx sobre la existencia de relaciones de poder y opresión en la sociedad. Mientras Marx se ha focalizado en el conflicto creciente entre la burguesía y el proletariado, Freire ha ampliado la cobertura a los campos social y educativo, pues en ambos se pueden verificar y confirmar la existencia de opresores y oprimidos. Finalmente, aunque Marx considera que la salida de esta relación injusta es la revolución, Freire se inclina por la educación crítica y el empoderamiento de los oprimidos.</p>

Cita textual de Karl Marx	Interpretación del texto de Marx	Cita de Paulo Freire	Interpretación del texto de Freire
<p>"El trabajo del proletariado es un trabajo que no le pertenece, sino que pertenece al burgués" (Marx, 1990, p. 290).</p>	<p>La cita refleja el estado de alienación del proletariado en el capitalismo, en el cual los trabajadores se convierten en meros instrumentos de producción. Esta tesis pone en el centro de la discusión la propiedad privada y el valor del trabajo, pues aunque el proletariado es capaz de crear riqueza, el excedente o plusvalía pasa a manos de la burguesía. Esta condición sugiere que la verdadera emancipación de los proletarios se logra por medio del control del trabajo propio y de los beneficios que genera.</p>	<p>"Dentro de esta visión inauténtica de sí y del mundo los oprimidos se sienten como si fueran un "objeto" poseído por el opresor." (Freire, 2005, p. 67).</p>	<p>La alienación de los proletarios es interpretada por Freire como deshumanización. En el primer caso, la alienación se produce en el campo laboral, en el segundo, en el ámbito ontológico. Para Freire los oprimidos son cosificados por los opresores.</p>
<p>"La burguesía ha creado un mundo a su imagen"</p>	<p>La frase de Marx sugiere que la burguesía ha moldeado la sociedad y sus instituciones para reflejar sus intereses y valores. Este acto de creación no sólo impone un orden económico, sino también una visión del mundo que justifica la desigualdad. La afirmación invita a reflexionar sobre la forma en la que las estructuras sociales pueden perpetuar la opresión y limitar la posibilidad de alternativas emancipadoras para los proletarios.</p>	<p>"La gran preocupación de los opresores es cambiar la conciencia de los oprimidos, y no la situación que los oprime" (capítulo 1)</p> <p>"La concepción 'bancaria' de la educación, como un instrumento de opresión, se da como una fuerza para mantener la sumisión de los oprimidos a los intereses de los opresores. Cuanto más se adapten los oprimidos a esta situación, tanto más fácilmente dominarán los opresores la conciencia de ellos." (capítulo 2).</p>	<p>Estas citas se vinculan con la idea de Marx de que la burguesía ha construido el mundo a su propia imagen, por medio de la institución de estructuras sociales, económicas y culturales para mantener su poder. Freire critica cómo la educación tradicional, bajo el control de los opresores, perpetúa la dominación, formando a los oprimidos de manera que se adapten y acepten pasivamente el mundo tal como lo ha creado la clase dominante (burguesía). Ambos autores destacan la forma en que las instituciones y los sistemas de la sociedad reflejan y refuerzan los intereses de los poderosos.</p>

Cita textual de Karl Marx	Interpretación del texto de Marx	Cita de Paulo Freire	Interpretación del texto de Freire
<p>“Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.”</p>	<p>Esta cita refleja la concepción marxista de la praxis como la acción transformadora del ser humano sobre su realidad. Para Marx, la praxis no es solo pensamiento o teoría, sino acción concreta que busca cambiar las condiciones materiales y sociales del mundo. La crítica a la interpretación pasiva del mundo es central en su filosofía, ya que lo que importa es la forma en la que los seres humanos, a través de su práctica, modifican las estructuras opresivas para lograr su emancipación.</p>	<p>“La educación no puede limitarse a la transmisión de conocimientos. Debe ser una práctica de libertad, un proceso de intervención en la realidad que promueva la transformación social.” (capítulo 3).</p>	<p>Esta cita de Freire enfatiza que la educación debe ser un medio para la transformación y liberación, en lugar de simplemente interpretar o reproducir la realidad existente. Al igual que Marx, Freire subraya la importancia de la acción práctica y la transformación del mundo en lugar de limitarse a una comprensión teórica pasiva.</p>

Discusión

Varios autores han destacado las dependencias temáticas y de contenido entre Paulo Freire y otros autores y escuelas de pensamiento. Entre las principales escuelas se ha mencionado el Personalismo, el Existencialismo, el Marxismo clásico, el Marxismo crítico, el Humanismo y el Psicoanálisis. Y entre los autores se ha reconocido el influjo de Mounier, Sartre, Marx, Fanon, Maritain y Fromm.

No obstante, todavía no se han identificado trabajos sistemáticos que aborden la relación intertextual entre los binomios burgués-proletario de Marx y opresor-oprimido de Freire. A pesar de esta limitación, a la luz del análisis intertextual se pueden identificar varios elementos de inspiración marxista en la *PO*. Entre otros, se pueden mencionar constructos como praxis, praxis liberadora, relación dialéctica, estructuras, opresión, alienación, enajenación, acción transformadora, transformación, revolución.

Los resultados ponen en evidencia que, aunque no existe una correspondencia exacta entre los términos burgués-opresor y proletario-

oprimido, el análisis intertextual sugiere cierta dependencia temática. Como punto de partida se debe señalar que para Marx la dimensión económica constituye la base para el análisis de la historia y la sociedad. Solo así se comprende la tesis que afirma que la infraestructura condiciona la superestructura. O que la dimensión económica condiciona la estructura social (Marx, 1989). Claro está, que en el caso de Freire la posible asimilación del binomio burgués-proletario ha sufrido una transformación y ampliación que han determinado el surgimiento de las categorías opresor-oprimido. Entre los elementos que permiten distinguir la mencionada transformación se encuentran la ampliación del campo semántico de opresores-oprimidos a los campos social y educativo, y la incorporación de la tesis de que los oprimidos tienen que buscar la liberación de los dos actores.

Esto quiere decir que Freire propone una alternativa para salir de la dialéctica opresor-oprimido distinta de la de Marx. Mientras Marx concibe que la única salida es la revolución, Freire espera que la liberación de los opresores y los oprimidos provenga de los primeros, luego de un proceso de desarrollo de la conciencia crítica de la realidad, con la ayuda de ciertos gestores sociales externos.

En resumen, se podría afirmar que Freire ha asimilado el binomio burgués-proletario de Marx y los ha transformado en el binomio opresor-oprimido, con un alcance semántico y político nuevo.

Conclusiones

Con base en el análisis realizado se puede afirmar que existe cierta relación intertextual entre los binomios burgués-proletario de Karl Marx y opresor-oprimido de Paulo Freire. No obstante la relación de dependencia entre ellos, es posible establecer algunos elementos que permiten distinguirlos. El primer binomio (burgués-proletario) parte de una caracterización económica, que se traduce en el ámbito social, pues los burgueses son capitalistas que poseen los medios de producción y se apropian del excedente del trabajo proletario; y los proletarios son asalariados que venden su trabajo a los burgueses. Esta condición económica permite a los burgueses gozar de un estatus social privilegiado, que los mantiene a gran distancia de los proletarios.

Esta escisión de la sociedad sólo podrá superarse por medio de la revolución, la cual comprende componentes de violencia que permitan la apropiación de los medios de producción.

El segundo binomio (opresor-oprimido) surge de la consideración social y pedagógica de los miembros de la sociedad, sin olvidar su condición económica. Los opresores son aquellos que generan condiciones que deshumanizan a la sociedad y tergiversan la vocación de los sujetos de "ser más"; los oprimidos son aquellos que asumen la explotación, la opresión y la violencia de los opresores como parte de su ser. Además, tienen miedo a la libertad y, cuando es posible, procuran asumir las condiciones y características de los opresores porque tienen su imagen introyectada. La única vía por la que los oprimidos podrían salir de esta condición es por medio de una formación crítica que les permita alcanzar su propia liberación y la de los opresores.

En definitiva, mientras el binomio marxista burgués-proletario posee una connotación económica y social y solo es superable por medio de una revolución, la cual implica la apropiación de los medios de producción; el binomio opresor-oprimido tiene un alcance social y pedagógico que se orienta a la liberación, tanto del opresor, como del oprimido.

Referencias

- Angues, I. N. (2021). Paulo Freire y los cincuenta años de la Pedagogía del oprimido. (2021). *Horizonte de la ciencia*, 11(20), 329-339. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.786>
- Chamizo, P. J. (2021). La alusión como mecanismo cognoscitivo. *Claridades. Revista de filosofía*, 13(2), 85-118. <https://doi.org/10.24310/Claridadescrf.v13i2.7558>
- Fernández, I. (2019). La idea de revolución en la Pedagogía del Oprimido. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16). DOI: <https://doi.org/10.24215/23468866e067>
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (2ª ed.). Siglo XXI.

- Genette, G. (1989). *Palimpsestos*. Alfaguara.
- Gobi, I., Moro, V., Jung, H. S., y Quaresma da Silva, D. R. (2023). Desde la Pedagogía del oprimido a la pedagogía de la autonomía: la alfabetización y el letramento como emancipación del sujeto. *Journal of the academy*, (9), 6-20. <https://doi.org/10.47058/joa9.2>
- González, C. (2003). La intertextualidad literaria como metodología didáctica de acercamiento a la literatura. *Aportaciones teóricas. Lenguaje y textos*, 21, 115-128.
- Gutiérrez, R. (1994). Intertextualidad: teoría, desarrollos, funcionamiento. *Signa: revista de la Asociación Española de Semiótica*, 3 (1994). https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/signa-revista-de-la-asociacion-espanola-de-semiotica--11/html/dcd92a92-2dc6-11e2-b417-000475f5bda5_21.html#l_16_
- Kohan, W. O. (2019). Paulo Freire y la igualdad. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16). DOI: <https://doi.org/10.24215/23468866e068>
- Kristeva, J. (1978). *Semiótica*. Espiral.
- Marx, Karl. (1990). *El Capital: Crítica de la economía política* (Vol. 1). Penguin Classics.
- Marx, K. y Engels, F. (1948). *Manifiesto comunista*. Babel.
- Marx, K. (1989). *Contribución a la crítica de la economía política*. Editorial Progreso.
- Morales, S., y Retali, E. (2020). Educación popular con niñxs. Diálogos entre la pedagogía del oprimido y la pedagogía de la ternura. *Revista del IIICE*, (48), 181-196. <https://doi.org/10.34096/iice.n48.10210>
- Noguera, C. E. (2021). A pedagogia do oprimido: uma releitura pedagógica. *Revista Espaço Pedagógico*, 27(3), 612-627. <https://doi.org/10.5335/rep.v27i3.12366>
- Nizama, M. E. (2016). Análisis de los fundamentos de la Pedagogía del Oprimido en el actual contexto educativo. *In Crescendo. Institucional*, 7(2), 46-52. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5758207.pdf>

- Puiggrós, A. (2019). El pensamiento de Paulo Freire en tiempo presente. Conferencia de inauguración de la Cátedra Libre Paulo Freire de la UNLP. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16). DOI: <https://doi.org/10.24215/23468866e071>
- Romão, J. E. y Romão, N. P. (2019). Pedagogía del oprimido. Una obra cincuentenaria en evolución. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16). DOI: <https://doi.org/10.24215/23468866e066>
- Sánchez-Valverde Visus, C. A. (2018). Freire visto por Freire. La vigencia de la Pedagogía del oprimido. *Revista Iberoamericana de Educación*, 78(2), 9-21. <https://doi.org/10.35362/rie7823283>
- Suoranta, J. y Tomperi, T. (2019). Freire en Finlandia: trayectorias de la presencia de Paulo Freire en el Norte global. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16). <https://doi.org/10.24215/23468866e069>
- Vera, M. P., y Massón, R. M. (2018). Pedagogía del oprimido: su aporte al estatuto epistemológico de la pedagogía. *Varona. Revista científico-metodológica*, (66). <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/176>