

EDITORIAL

Educación y conflicto

Beatriz García-Dávila

Editora de la revista Saberes Andantes

beatriz.garcia@feyalegria.org.ec

Hay varias posiciones que un educador o educadora podría tomar en el aula y centro educativo ante un ambiente de conflicto político polarizado y radicalizado en el país; ambiente que se suele caracterizar por la imposibilidad de diálogo, la ubicación en extremos donde cada bando asume que es depositario de la verdad, y el otro no es más que un enemigo, con el cual es imposible llegar a acuerdos.

No pocos(as) docentes prefieren pasar por alto la situación, no abordarla, continuar la rutina del programa de la materia o proyecto de aula como si nada ocurriera. Este “no pasa nada” puede darse no solo entre educador(a) y estudiantes, sino también entre colegas. No abordar el conflicto es una posición coherente con un enfoque de educación centrada en prácticas y contenidos descontextualizados, desconectados de la realidad que se vive; coherente también con el temor de abordar los conflictos porque, erróneamente, se considera que así se mantiene un clima de paz. Es necesario subrayar que la acción educativa disociada de la realidad simplemente no tiene sentido; educamos para la vida, para la transformación del mundo que vivimos, ello no es posible si desconocemos la realidad como fuente de aprendizaje, como principio de donde parte la acción educativa. También es necesario considerar que la evasión del conflicto, a la larga, genera distanciamiento, y el malestar solapado, tarde o temprano brota en violencia; por tanto, no abordarlo se convierte en un mal simulacro de paz donde no se aprende a resolver situaciones que generan conflicto.

Otra reacción es tomar partido, es decir ante la pregunta o planteamiento que surge en clase, el educador o educadora marca a priori su postura y juicio de valor, esto significa que responde según su afiliación o tendencia política, cosa delicada en un ambiente de

alta polarización, pues podría estar haciéndose parte de ella. “Tomar partido” puede expresarse también entre colegas, si esto se hace desde el enfrentamiento, el educador o educadora asume actitudes de enquistamiento en la opinión propia, lo que genera tensión toda vez que el tema surge. De alguna manera, hay cierta coherencia de esta posición con un enfoque educativo donde se aprecia el conocimiento como una verdad que el o la docente posee y debe enseñar a los otros y otras que no saben o no la tienen; desde este enfoque educativo se plantea una relación vertical entre el educador o educadora y el alumno, entre el sujeto y el otro u otra distintos, del que no se tiene nada que aprender. Pero, cada vez es más evidente que el saber se construye a partir de la investigación en un proceso dinámico; el saber, la verdad, el conocimiento, la razón... no está en un solo lugar, ni en una sola persona. Por otra parte, si bien la educación, dada su función social, nunca será neutral, tampoco podemos hacer de ella un espacio para el proselitismo partidista o de tendencias específicas, esto sería, a mi parecer, muy peligroso. Aprender ciudadanía responsable para participar en la construcción de una mejor sociedad, función eminentemente política de la educación, nada tiene que ver con aprender una militancia particular; el educador puede tenerla, es su derecho, y puede vivir siendo coherente con la misma, sin ocultarla; pero no es su militancia partidista, su idea, su posición lo que va a enseñar; sino más bien la capacidad de pensar críticamente, de hacerse preguntas, buscar respuestas y tomar decisiones con criterio de derechos, valores y principios que atiendan al bien común.

Hay otra posición más coherente con un enfoque de educación constructivista y crítica, en la que el conocimiento parte del saber y experiencia de cada uno, cuya metodología básica es el diálogo cultural, un diálogo crítico en el que, sobre la base del intercambio y discernimiento se deconstruyen y construyen saberes. Un educador o educadora que actúa desde ese marco no puede dejar pasar lo que ocurre en la vida para hacer de ello una experiencia formativa por excelencia, debe poner al estudiante en situación de aprendizaje a partir de la investigación, ayudar a colocar en la mesa todas las versiones sobre los conflictos de la realidad; debe proponer criterios basados en valores humanos para reflexionar lo que ocurre más allá de lo que pueda ver cada uno, y llegar a promover acciones de bien para beneficio de

todos(as). Se trata de desarrollar en los(as) estudiantes la capacidad de discernir, analizar, reflexionar sobre la base de criterios éticos, desarrollar la autonomía necesaria para decidir por sí mismo(a) en atención a dichos criterios.

Si queremos alimentar la paz duradera, la reconciliación nombrada por todos y atendida por pocos, especialmente en coyunturas políticas de álgido conflicto, debemos entonces recordar: No evadir, no encasillar, no polarizar; en cambio, Sí aprender a dialogar, en un marco de comprensión de lo que ocurre y de reconocimiento de los sujetos diferentes. Desde allí es conveniente, de cara a nuestros estudiantes, pequeños y grandes, tomar en cuenta lo siguiente:

1. Escuchar sus preguntas, comentarios, preocupaciones, experiencias a todos(as) por igual, sin descalificar ni etiquetar.
2. Procurar tranquilidad, si hay ansiedad o temores, a través de la palabra oportuna, cercana, brindando afecto y respeto.
3. No tomar partido a priori ante los alumnos(as); el educador o educadora promueve la reflexión, eso no se logra si asume de antemano una posición, en todo caso que su posición sea hacer la pregunta y animar a que surjan otras, proponer la situación de aprendizaje para ayudar a pensar críticamente. El educador o educadora puede y “debe” plantear su opinión con honestidad, como una, entre otras.
4. Promover el diálogo entre los pares, pues no tiene por qué ser el educador quien responda o de explicaciones siempre, él puede generar la participación y el compartir de diversidad de puntos de vista interviniendo para orientar.
5. Explicar de manera sencilla y sin dramas, especialmente a los más pequeños, la situación conflictiva, haciendo uso de un lenguaje acorde y atendiendo a nuevas preguntas que puedan surgir, dejando abierta la esperanza en la superación de los conflictos y en que pueden ayudar a mejorar si se saben enfrentar y resolver.

6. Agudizar los sentidos para VER los hechos, sujetos e interpretaciones a través de informaciones de diversas fuentes.
7. Promover el análisis de causas, consecuencias, intereses de diversos grupos involucrados, la verdad, y no tan verdad, que puede haber en cada uno.
8. Plantear la reflexión sobre valores y actitudes vinculadas a la paz, el diálogo, la democracia, el respeto... y cómo promoverlas en medio del conflicto.
9. Promover la reflexión sobre soluciones, alternativas, interpretaciones sobre lo que se puede hacer para resolver el conflicto, invitando a pequeñas acciones posibles en sus espacios de convivencia.
10. Invitar y compartir la experiencia de diálogo en la familia para que se fortalezca la construcción de paz y ciudadanía en ella.
11. Realizar actividades que ayuden a tener paz interior, a relajarse, a tener calma, a dialogar escuchando con respeto a los compañeros(as). La oración y la relajación sin duda ayudarían a fortalecer el espíritu de paz.
12. Cantar, bailar, dramatizar, jugar, pintar, orar... la construcción del país que queremos desde el diálogo posible.

Un educador o educadora que asuma estos pequeños pasos o recomendaciones, desde el enfoque planteado, debe vivir en sí mismo la búsqueda de las verdades entretnejidas en el laberinto de conflictos que se pueden estar viviendo. Una alta cuota de discernimiento vamos a necesitar para no desapegarnos de nuestra misión como formadores de personas y ciudadanos, hermanos en la construcción de paz y vida.